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Yuval Noah Harari escribió un artículo el 11 de octubre de este año, sobre la situación de Israel titulado: “*El horror de Hamas es también una lección sobre el costo del populismo*” su argumento principal es que fue precisamente el populismo de Netanyahu lo que impidió que el Estado de Israel estuviera atento a este tipo de ataque. Lo que mostró el Estado de Israel fue una disfunción debido al populismo. Han sido gobernados por un líder populista que sin duda es un genio de relaciones públicas pero un primer ministro incompetente. Quien ha construido su carrera en dividir a la nación. Ha optado por premiar a gente por su lealtad y no por sus cualidades profesionales. Y solamente presume el crédito de sus éxitos sin tomar responsabilidad de sus fracasos. No le da importancia ni a escuchar las críticas ni a decir la verdad. Él y sus seguidores, de lo que se ocupan es de centralizar el poder y adoptar políticas que dividen a la población. También han esparcido teorías de conspiración de las instituciones del estado y han definido a las elites como traidores y parte del estado profundo. No escucha a sus asesores y si no están de acuerdo con él, los corre. Yuval nos dice: Sin importar que piense uno sobre el conflicto Israel-Palestina, la manera en que el populismo ha corroído al Estado de Israel debe de servir como una advertencia a todas las democracias en el mundo”. Yuval espera que se abandonen las políticas populistas y fantasías mesiánicas y se regrese a los ideales democráticos de Israel.

Empecé por este artículo porque nos habla del peligro del populismo a la democracia y de que es un fenómeno internacional. En mi libro: La Democracia Amenazada: Por qué surgen los populismos?, explico cómo ha surgido el populismo en el siglo XXI, subrayo: la concentración de la riqueza (Piketty, 2014), la polarización de la sociedad, las revoluciones culturales, la crisis del 2008, la globalización, la revolución tecnológica (Inteligencia Artificial) y el desencanto con la democracia. Estas condiciones sociales permiten que el líder populista llegue y permanezca en el poder, siguiendo una serie de tácticas que vemos repetirse a lo largo del mundo. Primordialmente es una estrategia de comunicación. Hay autores como Laclau que afirman que cada populismo es diferente. En contraste yo afirmo, junto con autores como Urbinati, Naim, Norris que los populismos comparten ciertas características como:

1. Fomentan la polarización
2. Atacan el pluralismo: el pueblo bueno vs. la élite global mala
3. Dividen entre “nosotros” y los “otros”
4. Ignoran la verdad y construyen narrativas falsas – “Fake news”
5. Crean enemigos falsos
6. No ven al oponente como rival, sino como enemigo
7. Nombran a personas leales y no a las más calificadas.
8. Se idealiza un pasado utópico que nunca existió
9. Se vuelven nacionalistas y proteccionistas.
10. Atacan a los pesos y contrapesos, a las instituciones, para concentrar el poder.
11. El líder ataca a las élites pero impone en forma elitista su visión.
12. Con la bandera del ataque a la corrupción: se vuelven anti:establishment
13. Promueven el odio y el miedo.
14. Generan Política de la identidad, que es contraria al pluralismo.

Los populismos pueden ser peligrosos por que los lideres llegan al poder a través de la democracia, pero poco a poco la van debilitando (Urbinati, 2019) Incrementan su poder rápidamente porque utilizan las redes sociales y con ellas incrementan la polarización. Es un fenómeno internacional. (Turquía, Polonia, Grecia, Hungría, Brasil, India y México).

En mi libro hago referencia específicamente a la administración del presidente Trump. Retomo este tema porque hasta el día de hoy, a pesar de los impeachments o juicios políticos y juicios legales, y 4 felony indictments (cargos por delitos grandes), en contra del expresidente Trump, incluyendo el más grave por el ataque al capitolio del 6 de enero de 2020; Trump es quien está a la cabeza como posible candidato republicano. Esto es así porque las condiciones que permitieron que llegara al poder con su estrategia de comunicación populista, aún están presentes. Y sus seguidores siguen estando atraídos por esta estrategia de comunicación que ha creado una narrativa falsa que aceptan como verdadera. A la fecha 70% de los Republicanos consideran que le robaron la elección del 2020 a Trump. Esto a pesar de que se dieron recuentos en los distintos estados, los jueces a nivel local no encontraron indicios de fraude, a pesar de que lanzaron 60 demandas, también declaró que los indocumentados habían votado, por lo que se creó una comisión para investigar esta aseveración. Pero no se encontró evidencia y hasta la Suprema Corte negó que hubiera tal. La situación fue tan crítica, que en enero del 2020, cuando había dudas de si Joe Biden podría tomar posesión: el general Mark Milley jefe de Estado Mayor conjunto, tuvo que responder a las llamadas desde China para asegurar que todo estaba bien.

Es decir, hasta el momento Donald Trump puede llegar a la presidencia de la república. Es el candidato que va a la cabeza en las encuestas, les lleva una ventaja de 40 puntos a todos los otros posibles candidatos Republicanos. Tenemos que recordar que en las elecciones intermedias, 71% de los que votaron por Trump, en el 2022 fueron a votar por candidatos republicanos. Mientras que solo el 67% de los votantes por Biden fueron a votar en las elecciones intermedias. En contraste a estos datos, los candidatos asociados con Trump no tuvieron tanto éxito. El partido Demócrata salió menos mal de lo que se pensaba. Todo parecía indicar que perderían las dos cámaras y solo perdieron la de representantes.

Sin embargo, desde entonces hay ciertas tendencias que indican que en la siguiente elección nada está definido. No se puede ignorar, por ejemplo, el hecho de que para el 2018, 25% de los hispanos votaron por el partido Republicano y para el 2020, esto subió al 39%.

Según una encuesta de CNBC para ayer 19 de octubre el nivel de aprobación del presidente Biden es de solo del 37% y la desaprobación de 58%. Por otra parte, al analizar las encuestas, del candidato demócrata, el Presidente Biden, contra Trump parece que al momento ganaría Trump (42% contra 46%)

 Lo que plantea una situación de mucha incertidumbre, ya que es muy posible una elección en la que el ganador gane solamente por una pequeña diferencia. La avanzada edad de Biden no lo hace un buen candidato, sin embargo, hasta ahora sigue siendo el favorito, aunque las cosas pueden cambiar. Robert Kennedy Jr. se salió de la campaña demócrata para presentarse como independiente y aun no queda claro que tanto impacto esto puede tener para dividir el voto.

Lo más inquietante es que en dado caso que Trump no llegara a la presidencia, de todas maneras, domina el extremismo de este populismo en el partido Republicano que inicia con el movimiento del Tea Party y se consolidó con Trump. Según Norris los populismos se tornan peligrosos porque desconocen valores fundamentales de la democracia: pluralismo, la tolerancia, la aplicación de la ley, los derechos humanos y el ejercicio de las libertades (Norris, 2017)

Vale la pena subrayar que en Estados Unidos en la actualidad solamente 2 de cada 10 americanos confían en el gobierno, esta es la medida más baja desde 1958. Como modo de comparación en otras épocas la confianza era significativamente más alta. Justo en 1958, ¾ de los americanos confiaban en el gobierno. Posteriormente, Vietnam y Watergate disminuyeron la confianza. A inicios de los 90s creció la economía y también creció la confianza en el gobierno. Después del ataque terrorista de 9/11 también hubo un aumento, el cual bajo durante la crisis del 2008 volvio a bajar. (Sep 19 del 2023, Pew Research, Public Trust in Government 1959-2023.)

Naim nos habla del peligro que se esta generando en los sistemas políticos en tanto que la población no se siente representada por los partidos y no tiene confianza en el gobierno. Este movimiento anti-establishment que amenaza a las sociedades es muy delicado porque pueden ir debilitando al Estado mismo. Un Estado que hoy en día tiene que combatir a: terroristas, crimen organizado, guerras, invasiones y gobiernos autoritarios que violan derechos humanos.

Según una encuesta del Pew Research center 65% de la población en Estados Unidos dice que se siente exhausta cuando piensa en la política, solo 10% se siente esperanzado con la política. Y lo que es aún más preocupante es que mientras que en 2019 los Republicanos pensaban que Estados Unidos estaba por encima de otros países, el porcentaje ha disminuido a 31%. Entre los jóvenes de 18 a 29 años, el 43% opinan que otros países son mejores que Estados Unidos. Lo que nos pinta un panorama bastante desolador del ánimo político en los Estados Unidos.

Los Demócratas y los Republicanos están más separados ideológicamente de lo que nos podemos imaginar. Solamente hay una decena de Demócratas y Republicanos moderados en el Congreso. Los Republicanos se han hecho más conservadores y los Demócratas más liberales. Lo que se ha vuelto en un constante obstáculo para que lleguen a consensos de centro después de deliberar conjuntamente.

Recientemente el líder o speaker del congreso McCarthy fue fácilmente derrocado por los grupos más extremistas del partido republicano. Daniel Ziblatt profesor de Harvard dice: Este hecho nos alerta de que la democracia de Estados Unidos está en problemas. (Citado por Sarah Ellison en Vote to oust McCarthy is a warning sign for democracy, Washington post, oct. 4,2023). Ziblatt en su libro sobre “Como mueren las democracias”, nos explica que independientemente de las leyes y normas es importante que los políticos no abusen de su posición de poder porque amenazan a las democracias.

Lo que este acontecimiento evidencio, es el gran poder que un pequeño grupo radical, puede tener sobre una institución. Una especie de la tiranía de las minorías.

El desacuerdo se mostró cuando el ala más radical de los republicanos no quería llegar a un acuerdo con los demócratas, para aceptar el presupuesto. Esta situación ponía en peligro al gobierno pues se podría cerrar, y no se le pagaría a parte de la burocracia gubernamental, ni a los militares y 7 millones de mujeres y niños se quedarían sin comer. Solo lograron aplazar la decisión final un mes más, lo que muestra la peligrosa división que hay entre los partidos. Y lo que fue más delicado es que derrocaron al speaker republicano McCarthy.

Esta situación la explica Sarah Ellison porque, “el grupo de los ocho” del partido republicano miembros del “freedom Caucus”, los cuales querían bloquear la aprobación del presupuesto, rechazaban la posición de McCarthy de llegar a un acuerdo, se unieron con demócratas quienes, por su parte, argumentaban que ya no tenían confianza en McCarthy. Entonces, a pesar de que 210 representantes republicanos apoyaban al speaker, el ala radical del partido logró imponerse. Esto ha significado un duro golpe contra la cámara de representantes provocando que funcione cada vez más inadecuadamente. La cámara de representantes está muy dividida entre demócratas liberales y republicanos conservadores, pero el daño que están haciendo los extremistas es incalculable. No podemos ignorar el error de los demócratas que votaron en contra del speaker, de hecho los republicanos están ahora proponiendo a un speaker más extremista que es Jim Jordan (Ohio), aunque a la fecha no ha logrado los 217 votos necesarios. Así que los demócratas sufrirán las consecuencias de su alianza errónea con grupos extremistas.

Nos podríamos preguntar :¿por qué es que tantos extremistas están en el partido republicano? Nos tendríamos que remitir al llamado gerrymander en el sistema electoral estadounidense. Simplificando este, significa que al hacer el censo de la demarcación de los distritos para la votación, se hace de tal forma que se diluye la fuerza del partido opositor. Son las asambleas locales dominadas por un partido, las que organizan los distritos de tal forma que logran mayoría de su partido en cierto distrito. Es en esos distritos dominados por los blancos radicales en el caso de los republicanos, que en las primarias o caucus se eligen a los candidatos y no a nivel nacional. Son estos extremistas. que además son muy activos, los que se están posicionando en los partidos.

 Esto ha ayudado al debilitamiento de los partidos políticos que se da en el contexto de un sentimiento general de falta de representación, lo que ha ayudado a que los grupos más radicales logren dirigir los partidos políticos, lo que es peligroso para la democracia. Además de que estos activistas conservadores se esfuerzan en demostrar que el gobierno no funciona. Recordemos que los republicanos siempre han estado en contra de la intervención del Estado. Y es en este momento histórico que el hegemón Estados Unidos no puede tomar decisiones de apoyo importantes para Ucrania e Israel debido a que la cámara de representantes no puede funcionar.

Según Ziblatt cuando el gobierno se vuelve disfuncional se dan las condiciones adecuadas para que surja el autoritarismo y la democracia pierda apoyo. “Lo que precede a un rompimiento es una paralización y extrema disfunción cuando hay un sentimiento de que nada se puede hacer” Esto lleva a que el gobierno pierda legitimidad y ante la incertidumbre muchas veces, en los ciudadanos se da el reflejo autoritario de Inglehart que significa que, ante la situación de incertidumbre los ciudadanos optan por seguir a un líder autoritario (Inglehart, 2018).

Durante la campaña Trump está presionando a los republicanos para que lleven a juicio político a Biden por los negocios de su hijo. A la vez sus seguidores están amenazando a los jueces y jurados que están llevando los casos en contra de Trump. Esta prometiendo revancha y amenaza en que retribuirá a quienes lo han atacado, ya que considera que políticamente están utilizando las instituciones para que no llegue a la presidencia. Por otra parte, parece que los otros posibles candidatos, más que buscar ser candidatos, solo están buscando una posición en el gobierno de Trump (59%), porque no lo están atacando. Todos temen al enojo de las bases de Trump al tiempo que se acercan a las posiciones del expresidente. Solo Chris Christie ex gobernador de Nueva Jersey quien ha recibido muy poco apoyo por el votante republicano (3%) se ha atrevido a atacar más a Trump. Pero Christie en los debates debería ir más allá y atacar a los otros republicanos por no deslindarse de Trump.

Dos Santis (gobernador de Florida) quien parecía ser un buen contrincante, quien ha propuesto muchas leyes para restringir el voto y quien sigue fundamentalmente las políticas de Trump, no ha levantado (14%). Es más, muchos en el partido consideran que debería salirse ya de la carrera y esperar otro momento. Vivek Ramaswamy (7%) un empresario de Ohio también ha presentado una posición dura para limitar el voto como, por ejemplo: elevar la edad para votar a 25 años, lo que le quitaría el voto a 10 millones de votantes. Nikki Haley (7%) ha mencionado la impopularidad de Trump, pero no lo ha atacado abiertamente, también está por medidas restrictivas del voto. Asa Hutchinson (1%) si ha criticado a Trump pero también ha apoyado leyes de supresión de voto que han sido revocadas por la corte. (PRO 17 oct. 2023)

 Al ver las encuestas comparando al expresidente y al actual presidente Trump Biden, están casi empatados en algunas encuestas en Five thirty Eight Biden 41% Trump 44%. Aunque en encuestas locales los números están mejor que a nivel nacional para Biden. Para el 17 de octubre sólo 35% apoyan a Biden mientras que 61% lo desaprueban(Five Thirty Eight). La vicepresidenta Kamala Harris es la demócrata que mayor aprobación tiene con 23% vis a vis Sanders que solo tiene 12%.

Desafortunadamente va a ser una elección muy cercana lo que lo hace muy peligroso en caso de que sea Trump el candidato dada su continua narrativa de fake news del supuesto fraude que hasta la fecha no ha abandonado. Esos estados péndulo o columpio van a ser definitivos. Recordemos que por increíble que parezca Hilary Clinton perdió el Colegio electoral contra Trump por unos 55 000 votos. Pero Trump perdió el colegio electoral contra Biden por menos votos: solo unos 33 000.

A la fecha hay 3 candidatos demócratas Biden, Willamson (autoayuda) y Uygur (presentador de un programa)

12 republicanos y 2 independientes Kennedy y West.

La democracia americana esta empezando a vivir un experimento de democracia multicultural. Esto ha tenido una fuerte reacción del hombre blanco americano, que llevó a la presidencia de Donald Trump según Levitsky y Ziblatt. Su temor es que haya una fuerte reacción hacia un autoritarismo. El punto que he querido subrayar en esta presentación es que la presidencia de Trump terminó, pero puede regresar a ser presidente otra vez y con mayor fuerza. Las condiciones que le dieron la victoria en 2016 y casi en 2020 aun permanecen. Mas aún, el movimiento populista de sus bases no ha desaparecido y esto puede generar grandes amenazas a la democracia americana y por consecuencia a la democracia en el mundo. Según una encuesta anual de “Libertad en el Mundo” 73 naciones han tenido un puntaje más bajo en libertades, el mundo empieza ya a sentir las consecuencias.

 MUCHAS GRACIAS