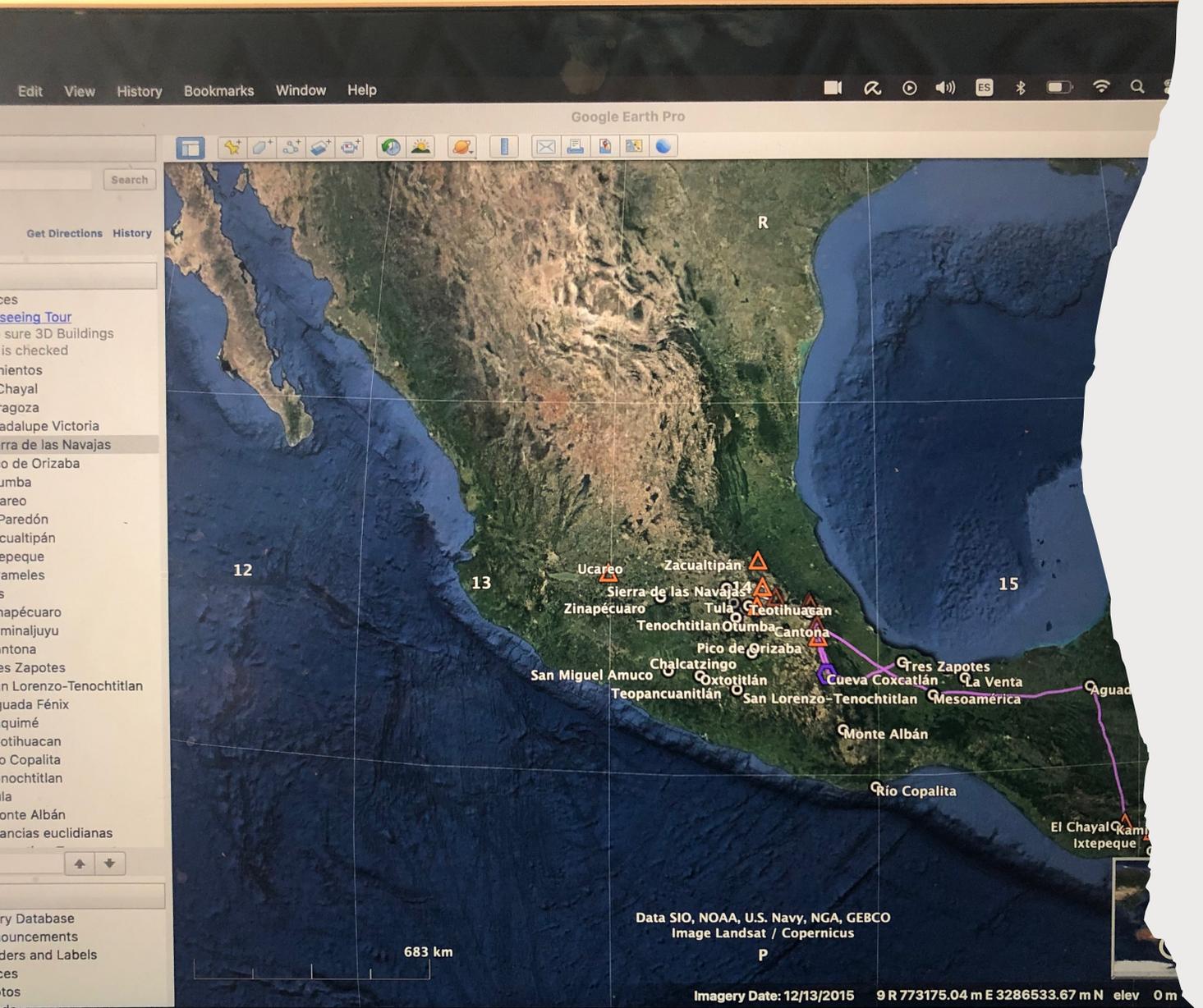


PANEL: LA SOCIEDAD INTERNACIONAL COMO
MARCO REFERENTE EN RELACIONES
INTERNACIONALES: TEMAS CONTEMPORÁNEOS Y
SU DESARROLLO HISTÓRICO.

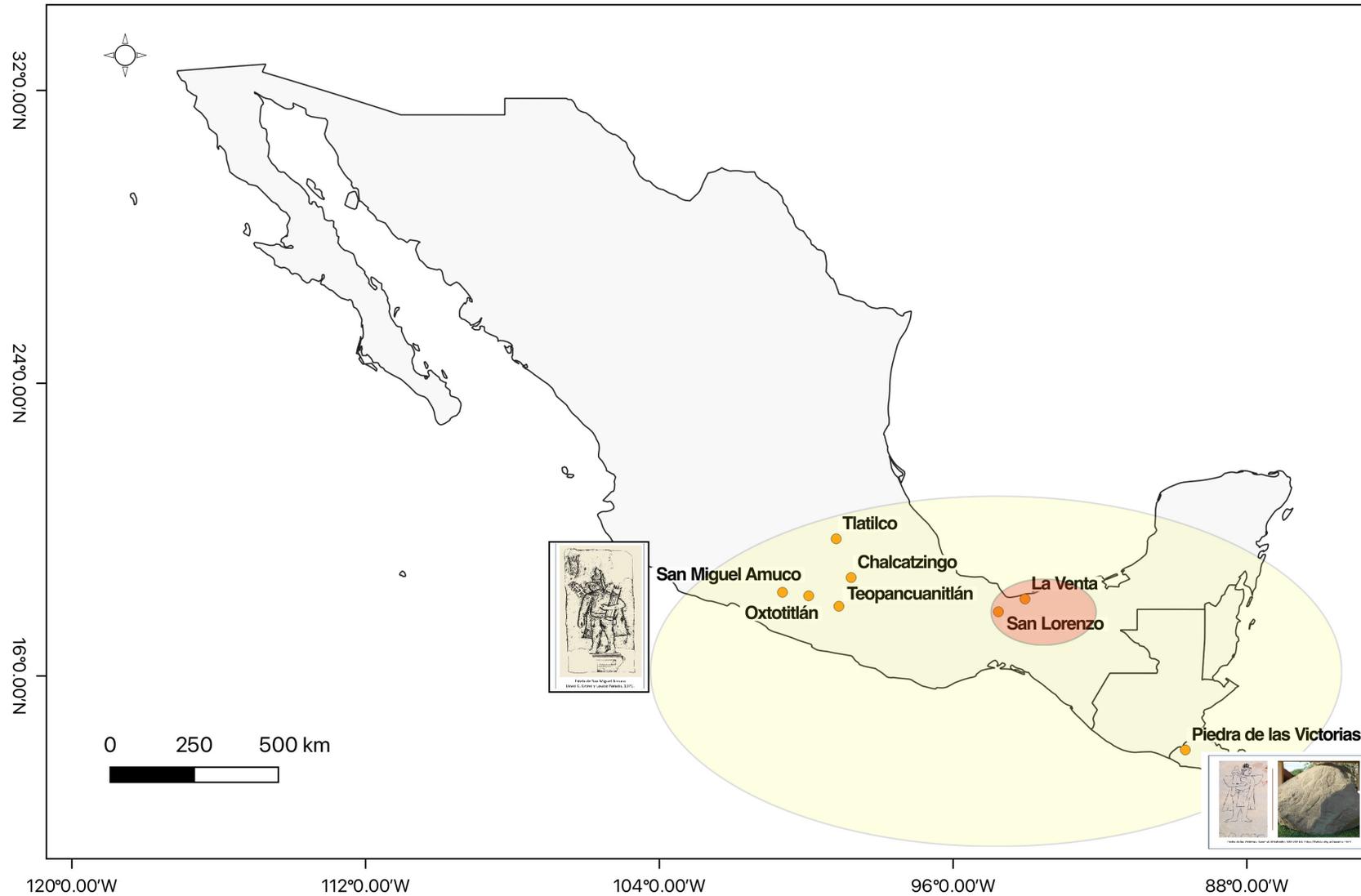
*La configuración del sistema internacional mesoamericano
y su eje, la obsidiana: una investigación doctoral de
Relaciones Internacionales desde la Sociología Histórica y
la Arqueología.*

Salimah M. Cossens González
Congreso AMEI, Mérida, 20 de octubre 2023



Ejemplo de la aplicación de la Sociología Histórica en una investigación de relaciones internacionales

Fig. 1 Extensión de la influencia estilística olmeca en Mesoamérica



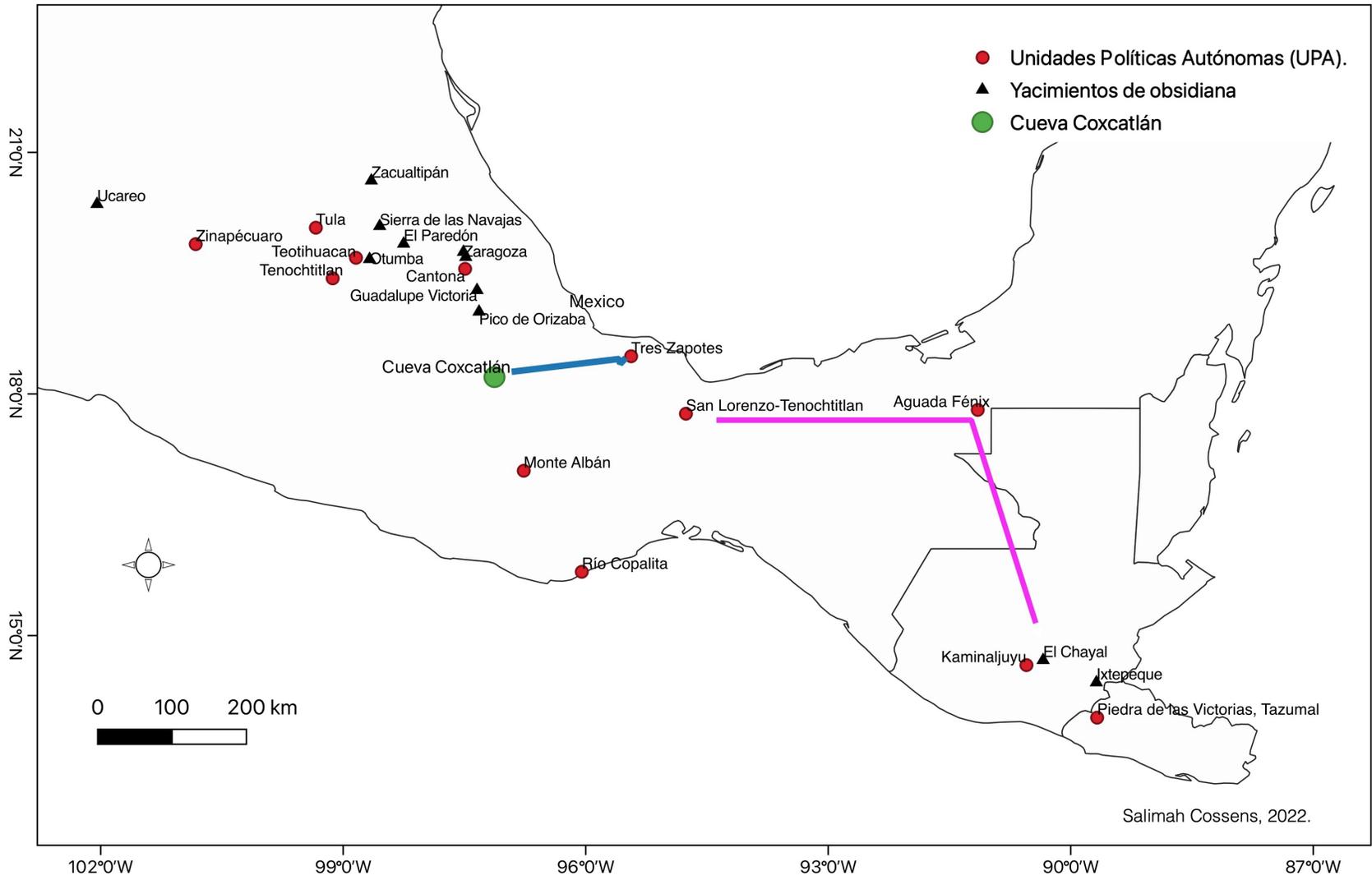
¿POR QUÉ HACER
UNA TESIS DE
DOCTORADO DE
RELACIONES
INTERNACIONALES
SOBRE LA
IMPORTANCIA DE LA
OBSIDIANA EN
MESOAMÉRICA?



- 1) Porque es un material altamente analítico y útil.
Qué es, dónde, desde cuándo, cuál es su naturaleza, su frecuencia, su importancia.
- 2) Porque Mesoamérica se forma y expande a partir de las rutas de abastecimiento de obsidiana. Por su intercambio y su comercio se forman Unidades Políticas Autónomas como:
 - Cueva Coxcatlán-Tres Zapotes
 - San Lorenzo- Aguada Fénix-Kaminaljuyú
 - Cantona
 - Zinapécuaro
 - Paquimé
 - Otumba
- 3) Porque a raíz de ese intercambio se dan procesos:
 - Proto-diplomáticos
 - Geopolíticos
 - Culturales

...que van a impactar de manera significativa el desarrollo político, social y cultural de todas las UPA mesoamericanas durante cientos y miles de años (longue durée). Como por ejemplo: Aguada Fénix (1100 al 800 a.E.C.), paso de distribución de obsidiana desde El Chayal (Guatemala) hacia San Lorenzo Tenochtitlan. Esencial para comprender el surgimiento de los mayas.

Fig. 7 Relación entre la conformación de UPA y ubicación de yacimientos de obsidiana

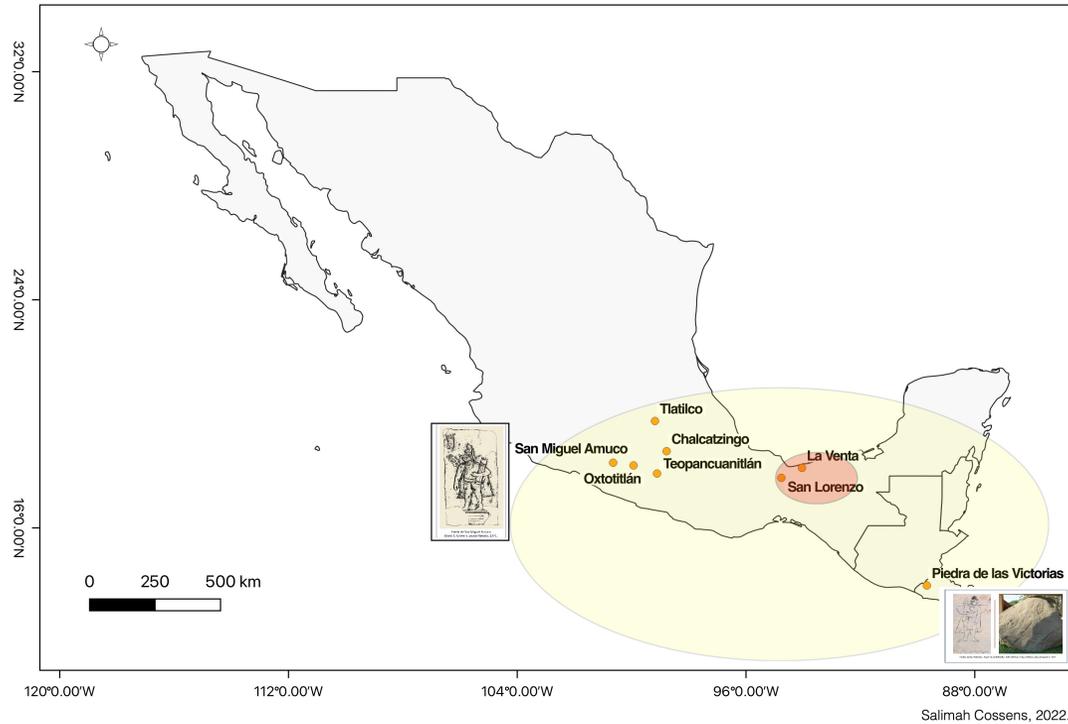


Necesidad y suficiencia de la obsidiana en la conformación del sistema internacional mesoamericano

- 1.- Alcance temporal
- 2.- Alcance geográfico
- 3.- Naturaleza
- 4.- Uso
- 5.- Rentabilidad
- 6.- Simbolismo



Fig. 1 Extensión de la influencia estilística olmeca en Mesoamérica



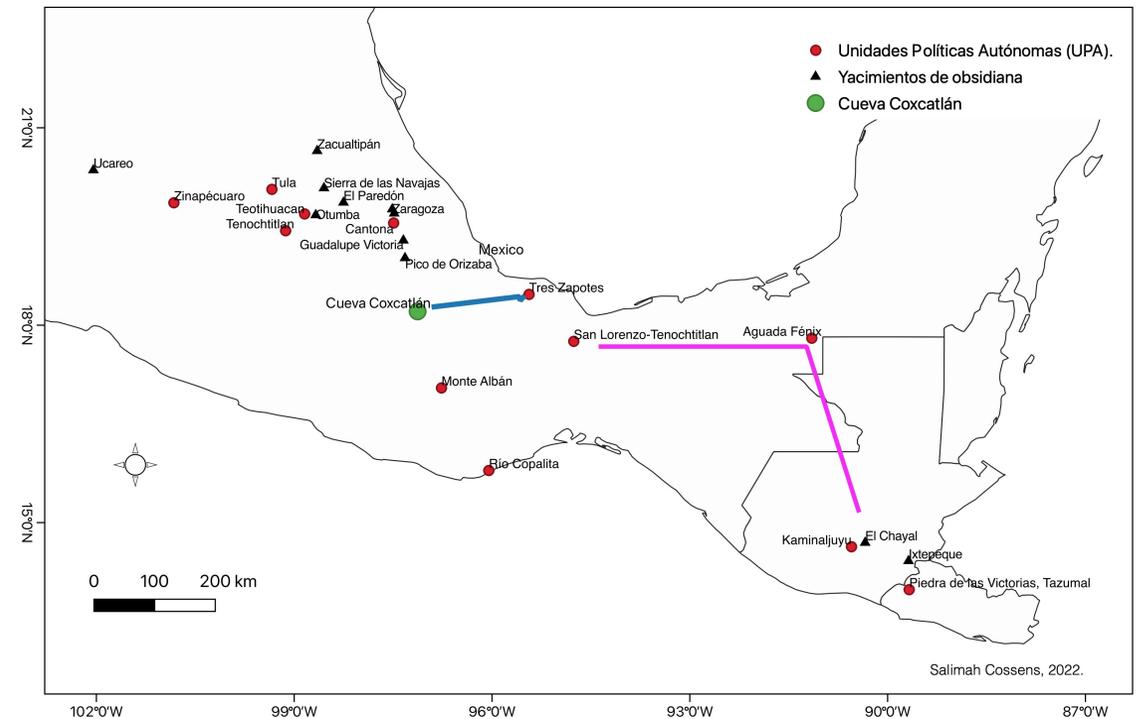
Se puede observar la relación entre el intercambio de obsidiana y la extensión territorial alcanzada por el sistema internacional mesoamericano.

Las UPA se establecieron a lo largo de estos yacimientos y dieron forma al sistema.

Relación entre el intercambio de obsidiana y la extensión alcanzada por el sistema internacional mesoamericano.



Fig. 7 Relación entre la conformación de UPA y ubicación de yacimientos de obsidiana





Unidades +
interacción +
estructura +
influencia local =
sistema
internacional

Fig. 8. Estructura del sistema internacional mesoamericano

En Mesoamérica se puede, entonces, afirmar que existía un sistema internacional, conformado por una estructura comercial en la que conductas consuetudinarias entre unidades políticas autónomas para el intercambio de materias primas y productos de prestigio, principalmente la obsidiana, dio certeza a las relaciones sociales.

Rafael Caldach argumenta que “no hay comercio duradero en el tiempo si no hay normas consuetudinarias que le den certeza jurídica a la práctica”.

HALLAZGOS

- Existía un sistema internacional de pleno derecho y completamente desarrollado con características propias de su contexto histórico
- El término UPA ha permitido ampliar la perspectiva histórica y retroceder en el tiempo, llegando a vislumbrar los inicios de una incipiente diplomacia.
- Este sistema fue propulsado por el motor que fue el comercio, intercambio y tributo de obsidiana.
- Las unidades políticas autónomas se vincularon en mecanismos de intercambio comercial de varios productos tanto de utilidad como de prestigio. Dichos mecanismos alcanzaron niveles tan estratégicos que la historia local de las UPA y de las regiones en las que estaban asentadas fue influida por dichas interacciones.
- El sistema internacional mesoamericano: 1) emergió y creció al incorporarse diversas regiones como se puede observar con el Bajío o con otras regiones como Aridoamérica, 2) se reestructuró al declive de hegemonías como Teotihuacan, y 3) evolucionó al ser subsecuentemente retomada por otras UPA como Tula o la Triple Alianza



HALLAZGOS

- El sistema internacional moderno cuenta con una estructura profunda de al menos cinco mil años, como así lo propuso André Gunder Frank, que se fue conformando paulatinamente al irse encontrando los primeros sistemas prístinos y sobre el cual hemos tejido, históricamente, el entramado de relaciones que actualmente nos rigen.
- Nick Kardulias nos dice que este proceso se ha ido gestando no por siglos, sino por milenios, de manera cíclica a medida que estos sistemas internacionales prístinos han ido oscilando y pulsando alrededor de otros, encontrándose eventualmente hasta la interdependencia que experimentamos hoy en día.
- En cuanto al concepto “internacional”, utilizado aquí de manera consciente, se puede observar que el término acuñado por Bentham (1780) ha sido una camisa de fuerzas semántica que ha impedido un ejercicio analítico como éste dentro de la disciplina de Relaciones Internacionales.
- Esto ha perpetuado paradigmas como el anglocentrismo, el estatocentrismo y el presentismo de nuestra ciencia y que ha favorecido el análisis coyuntural a expensas del histórico sin ser realmente representativo de la praxis.





¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS DE UNA AMPLIACIÓN HISTÓRICA DE RRII?

Al ampliar la perspectiva histórica de Relaciones Internacionales se puede renovar la disciplina más allá de sus conceptos más rígidos y se puede generar conocimiento que sea tanto de importancia histórica como de fertilidad teórica.

George Lawson y John Hobson

What is History in International Relations? 2008, p. 415.

CON LA SH SE
PODRÍAN REALIZAR
ESTUDIOS QUE
ENFRENTEN Y
SUBSANEN LOS
PARADIGMAS DE LA
TEORÍA DE RRII:

Euro/anglo centrismo

Presentismo

Ahistoricismo

Anarcofilia

Estatocentrismo

Androcentrismo

Y QUE SE INTENTAN ATACAR DESDE:

La Teoría Crítica (aplicación de los principios de la escuela de Frankfurt),

Los estudios de género/ feministas

Los estudios decoloniales

Postmodernistas (nihilismo, concepción de la relatividad del conocimiento)

Constructivistas (teorías sociales como constructo del hombre).

Contacto:

salimahcossens@politicas.unam.mx

