

**La configuración del sistema internacional mesoamericano y su eje, la obsidiana: una investigación doctoral de Relaciones Internacionales desde la Sociología Histórica y la Arqueología.**

**Salimah M. Cossens**  
**20 octubre 2023**

- Esta presentación se basa en la investigación doctoral propia y analiza la existencia de sistemas internacionales en la antigüedad al cambiar el marco referente de Estado-nación por el de sociedad internacional, utilizando el marco metodológico de la Sociología Histórica.
- Hace uso de los más recientes estudios arqueológicos para ampliar la geotemporalidad de Relaciones Internacionales yendo más allá del estatocentrismo y replantearnos la agencia de regiones fuera del centro hegemónico anglocéntrico en la conformación de la estructura profunda del sistema internacional moderno.
- Esto nos permite revisar de manera crítica el problema de presentismo que permea en nuestra ciencia, pero también propone la viabilidad de realizar investigaciones hechas desde casa para la producción de conocimiento y metodología desde el Sur Global.
- El caso de estudio revisa la forma en que el intercambio y comercio de un bien útil y de prestigio como la obsidiana fue la variable suficiente y necesaria para la configuración de Mesoamérica como un sistema internacional ya que las primeras unidades políticas autónomas (UPA) se conformaron cerca o a lo largo de las rutas de intercambio y comercio de este bien.
- Aun cuando muchas de estas UPA presentaron elementos similares en su cultura, al ser autónomas tuvieron que crear y establecer protocolos diplomáticos y procesos jurídicos para mantener relaciones consuetudinarias de comercio e intercambio que duraron a lo largo de todo el marco geotemporal mesoamericano.

**Marco Referencial de las Relaciones Internacionales**

- Relaciones Internacionales es una teoría de la realidad internacional en sus diversos aspectos pues investigamos su estructura y de los factores que la configuran, condicionan y transforman.
- Por lo tanto, la teoría de RI se encarga de estudiar el complejo relacional internacional, de la sociedad internacional, universal o particular, como un todo y no simplemente de sus elementos.
- El capitalismo, una construcción social, es un elemento tan presente en la sociedad internacional actual y, de acuerdo a Sandra Halperin, su desarrollo no se generó dentro de las fronteras del Estado-nación, sino que fue desde mucho tiempo antes, desde el nacimiento de las élites a lo largo de rutas que unieron centros de riqueza y procesos de intercambio.
- Es por ello que, se sugiere que la sociedad internacional, desde una visión holística es el marco referente de Relaciones Internacionales y no el Estado-nación, siendo éste

un constructo social con un momento histórico muy específico que evita analizar un gran porcentaje toda la experiencia humana.

### **¿Qué es la Sociología Histórica para Relaciones Internacionales?**

- Las investigaciones de largo alcance en Relaciones Internacionales encuentran su factibilidad en la Sociología Histórica pues ofrece un marco de análisis sustancial para el estudio de su teoría al reconceptualizar términos esenciales como Estado, conflicto, sociedad y modernidad, entre otros.
- Al pertenecer al campo de la Sociología Procesual, que se posiciona en la perspectiva de que todos los elementos del mundo social están continuamente en proceso de construirse, reconstruirse y deconstruirse, la Sociología Histórica genera o puede comprobar teorías sobre la creación y desintegración de las entidades y estructuras sociales, políticas, económicas, culturales y militares, así como patrones de conflicto a medida que el proceso social se desarrolla en el tiempo.
- De lo anterior podemos deducir que el enfoque procesual es fundamental y esencialmente histórico ya que analiza de manera macro los elementos característicos de cada proceso social no asumiendo una presupuesta estabilidad de dichos elementos sino explicándolos y enfatizando las dimensiones de la transformación de la sociedad.
- Si se considera que la guerra, el poder, la intersección de intereses militares y económicos y la ética del trato con los extranjeros, no está exclusivamente determinado por el presente, sino que existe desde hace varios milenios, es importante y necesario ampliar la perspectiva histórica de Relaciones Internacionales.
- Frederik Halliday nos comenta que, al establecer un estudio de la periodización histórica del sistema internacional, podemos examinar hasta qué punto los cambios de la sociedad y la llegada de nuestra “modernidad” han afectado la forma en que se ha originado, y reestructurado.

### **La Sociología Histórica como método de análisis de las Relaciones Internacionales**

- ¿Qué es? – es una teoría de la realidad internacional pero también un marco de análisis.
- ¿Por qué es necesaria en RRII? - por medio de ella es posible ampliar la perspectiva histórica de Relaciones Internacionales al examinar los procesos macrohistóricos por los que se fue configurando la estructura profunda del sistema internacional sino también porque proporciona un método que se aproxima a la realidad de éste utilizando un razonamiento dialéctico “que resulta imprescindible para el internacionalista”. Rafael Calduch Cervera, 1991.
- ¿Para qué? - señala la necesidad de tratar históricamente todas las formaciones sociales, es decir, para examinar las estructuras sociales desde una perspectiva amplia y así enfatizar las dimensiones de la transformación de las sociedades. Según Stephen Hobden (1998), “el análisis de todas las instituciones y estructuras sociales requieren del elemento tiempo”.

- ¿Cómo se puede hacer? Considerando al Estado como una formación social que pertenece a un momento particular en la historia de las relaciones sociales en vez algo inmune al tiempo.
- Por estas consideraciones, el marco referencial de la teoría de Relaciones Internacionales debe ser la sociedad internacional, no el Estado.

### **Una identidad internacionalista para la Sociología Histórica**

- En la agenda de la Sociología Histórica, se han incluido enfoques teóricos diversos como, por ejemplo: el marxismo, el constructivismo, la teoría crítica, la Escuela Inglesa y la Escuela Neo-Weberiana por lo que ha desarrollado también una identidad racional “internacionalista” y, por consiguiente, se ha conformado una comunidad epistémica de propio derecho dentro de Relaciones Internacionales.
- El interés pasó de la relación Estado-sociedad y contexto internacional a especializarse más en descifrar cómo términos como soberanía, balanza de poder y anarquía eran utilizados sin tener en cuenta las particularidades del tiempo y el espacio.
- Algunos de los intereses epistémicos de la Sociología Histórica, entonces, se pueden identificar también dentro de Relaciones Internacionales en teorías como el realismo/neorrealismo; liberalismo y neoliberalismo, constructivismo, la Teoría crítica, la Escuela Inglesa, entre otros.
- Durante la década de los años noventa e inicios del dos mil, las escuelas teóricas dentro de la Sociología Histórica desarrollaron intereses cada vez más específicos como:

### **Agenda de la Sociología Histórica dentro de las Relaciones Internacionales en las últimas tres décadas**

- Escuela Marxista: entender la relación en que las clases genera diversas formas de relaciones internacionales a lo largo del contexto espacio-temporal.
- Constructivismo y Teoría Crítica: 1) problematizar al Estado soberano y 2) establecer cómo el propósito moral cambiante del Estado genera un entorno institucional moral particular.
- Escuela Inglesa: 1) entender cómo las normas, instituciones y prácticas cambiantes sustentan a la sociedad internacional y 2) establecer las formas en que los sistemas internacionales oscilan entre jerarquía y anarquía.
- Escuela Neo-weberiana: 1) entender cómo las relaciones variantes entre la sociedad y el Estado han propiciado diferentes regímenes comerciales, 2) proporcionar una crítica al anglocentrismo en RRII, 3) establecer las formas en que los cambios radicales se han constituido por su relación con la esfera internacional.

Amitav Acharya sugiere que, para unas Relaciones Internacionales realmente globales debemos procurar una mayor inclusión y diversidad en la disciplina en torno a seis fundamentos:

- 1) partir de un universo pluralista que reconozca y respete la diversidad humana,
- 2) cimentarse en la historia mundial, no sólo en la grecorromana, europea o estadounidense,
- 3) en la inclusión y no en el reemplazo de las teorías y métodos de RI existentes,
- 4) en la integración del estudio de regiones, regionalismos y estudios de área,
- 5) en evitar la excepcionalidad y en
- 6) reconocer múltiples formas de agencia más allá de las basadas en las relaciones de poder.

Para ello, se deben explorar otros patrones, otras historias y metodologías para poder realizar teorías hechas en casa que conlleven una integración profunda y sustantiva del conocimiento de estudios disciplinarios y de área.

Es en dentro de la siguiente explicación que esta tesis encuentra su justificación así como su marco teórico-conceptual.