

## Gutachten eingeben

Dieses Formular ist für Ihre Beurteilung des Beitrags vorgesehen. Sie können pro Kriterium jeweils eine gewisse Punktzahl vergeben, wobei die Gewichtung der einzelnen Kriterien zur Gesamtpunktzahl in der linken Spalte unter dem Titel des Kriteriums aufgeführt ist.

Bitte beachten Sie bei der Eingabe, dass eine Sitzung mit dem ConfTool auf 2 Stunden beschränkt ist. [Druckansicht](#) 

Informationen zum Beitrag	
ID des Beitrags	321
Track / Beitrags-Typ	Workshop 123
Titel	Assessing, conserving and using native Coffee
Schlüsselwörter	Keyword 1, Keyword 2, Keyword 3
Punktevergabe nach Kriterien	
* Inhaltliche Qualität 10%	<input type="radio"/> 10 - Exzellente Arbeit und bedeutender Beitrag <input type="radio"/> 08 - Gute Arbeit mit Bedeutung <input type="radio"/> 06 - Solide Arbeit <input type="radio"/> 04 - Eher schwacher Beitrag <input type="radio"/> 02 - Unbedeutender Beitrag <input type="radio"/> 00 - Ausgesprochen fragwürdige Arbeit
* Bedeutung für Theorie oder Praxis 10%	<input type="radio"/> 10 - Herausragende Bedeutung <input type="radio"/> 08 - Bedeutsam <input type="radio"/> 06 - Nicht unbedeutend <input type="radio"/> 04 - Eher schwache Bedeutsamkeit <input type="radio"/> 02 - Von geringer Bedeutung <input type="radio"/> 00 - Absolut keine Relevanz
* Originalität und Innovationsgrad 10%	<input type="radio"/> 10 - Bahnbrechend <input type="radio"/> 08 - Eine wegbereitende Arbeit <input type="radio"/> 06 - Einen Schritt voraus <input type="radio"/> 04 - Gibt bessere Arbeiten zum Thema <input type="radio"/> 02 - Bereits viele Male gesagt <input type="radio"/> 00 - Eine längst überholte Arbeit
* Relevanz für den "Call for Papers" 10%	<input type="radio"/> 10 - Genau treffend <input type="radio"/> 08 - Sehr relevant <input type="radio"/> 06 - Nah genug <input type="radio"/> 04 - Nicht wirklich angemessen <input type="radio"/> 02 - Nicht angemessen <input type="radio"/> 00 - Absolut unpassend

\* Qualität der Darstellung  
10%



10 - Exzellent geschrieben



08 - Gut geschrieben



06 - Lesbar



04 - Sollte überarbeitet werden



02 - Noch erhebliche Arbeit erforderlich



00 - Inakzeptabel

### Ausschlaggebende Gesamtempfehlung

\* Gesamtempfehlung  
50%



10 - Definitiv annehmen (sehr hohe Qualität)



09



08 - Annehmen (gute Qualität)



07



06 - Eher annehmen (noch akzeptable Qualität)



05



04 - Eher ablehnen (geringe Qualität)



03



02 - Ablehnen (unbedeutende Arbeit)



01



00 - Definitiv ablehnen (hat keinen Verdienst)

### Kommentare zum Beitrag

\* Kommentare für die  
Autoren

Bitte geben Sie eine möglichst detaillierte Begründung für Ihr Urteil, die es den Autoren erlaubt, Ihre Beurteilung nachzuvollziehen. Gehen Sie auf Stärken und Schwächen des Beitrages ein. Geben Sie auch Hinweise für Verbesserungsmöglichkeiten. Verwenden Sie bitte eine möglichst sachliche und konstruktive Formulierungsweise.

### Informationen für das Programmkomitee

Interne Kommentare

Diese Anmerkungen sind nur für die Mitglieder des Programmkomitees bestimmt und werden nicht an die Autoren weitergegeben.

Bitte beachten Sie, dass die Endversion eines Gutachtens nicht mehr überarbeitet werden kann. Bitte speichern Sie alle Gutachten als Endversion vor der Begutachtungs-Deadline.

Endversion des Gutachtens speichern

Als vorläufigen Entwurf speichern